DE LA F. R. FOTBAL

1. Jocurile din „Cupa României" de la 5 martie 1969 vor începe la ora 15.

Jocul Oțelul Galați — Progresul București se dispută marți, 4 martie 1969, ora 15.

Jocul Muncitorul Schela Mare — Jiul Petroșeni se dispută pe terenul din Moreni.

2. Jocurile de divizia A din 9 și 16 martie a.c. vor începe la ora 15,30, iar cele din 23, 26 și 30 martie, la ora 16,00.

3. Jocurile din diviziile B și C vor începe la ora 11, cu excepția celor din divizia B, care vor fi prinse în programul Pronosport și care se vor disputa după-amiază, la orele fixate pentru jocurile de divizia A.

Echipele care doresc ca jocurile în organizare proprie să se dispute la alte ore decît cele stabilite de F.R.F., vor cere în scris aprobarea cu cel puțin 7 zile înaintea datei de disputare a jocului.

★

Biroul Federației Române de Fotbal a modificat termenul de prezentare a carnetelor de legitimare. Acest termen care prevedea pentru echipele divizionare B și C depunerea lor în 24 ore de la disputarea jocurilor, a fost dublat, în sensul că aceste carnete de legitimare pot fi depuse în termen de 48 de ore.

★

Se atrage atenția conducerilor secțiilor cu echipe în diviziile B și C că juniorii și jucătorii sub 23 ani, prevăzuți de regulament, trebuie incluși pe foaia de arbitraj și prezentați la începutul jocului pentru control.

POLITEHNICA BUCUREȘTI — VOINȚA 2-0 (1-0)

Stadionul Politehnica a găzduit întîlnirea amicală de fotbal dintre echipele bucureștene Politehnica (div. B) și Voința (div. C). Desfășurat pe un teren complet desfundat, jocul s-a terminat cu victoria studenților: 2—0. Au marcat Păiș (din 11 m) și Eftimescu.

A. PAPADIE și FL. SANDU—coresp.

CONSFĂTUIREA ANTRENORILOR BUCUREȘTENI

Mîine, de la ora 18,30, va avea loc, în sala Dinamo, o consfătuire a antrenorilor bucureșteni. Cu această ocazie, antrenorul federal *Vintilă Mărdărăscu*, va susține prelegerea intitulată *„Jocul cu sarcini duble și circulația jucătorilor în teren"*.

Clubul sportiv Rapid București organizează O CONSFĂTUIRE cu MEMBRII SĂI SUSȚINĂTORI

Consfătuirea va avea loc VINERI, 28 FEBRUARIE a.c., ORA 17, IN SALA DIRECȚIEI REGIONALE C.F.R. BUCUREȘTI (în clădirea Gării de Nord).

POT PARTICIPA:

— Toți membrii susținători — pe baza carnetului de membru;

— Reprezentanți (simpatizanți ai clubului) din întreprinderi și instituții, pe bază de delegație emisă de asociațiile sportive din unitățile respective;

— Împuterniciții colectivelor rapidiste existente, pe bază de delegații emise tot de asociația sportivă.

DIN PROGRAMUL CONSFATUIRII

— Reorganizarea comitetului de membri susținători;

— Aplicarea noului sistem de susținere materială a clubului;

— Informări și prezentarea unor obiective ale clubului.

Participă la consfătuire întregul lot al fotbaliștilor (divizia A și tineret-rezerve) echipei Rapid București, împreună cu antrenorii săi.

În încheiere, un program intitulat „Surprize rapidiste".

Post-restant

DOUĂ CAZURI

Tovarășe redactor,

Poate că de data aceasta scrisoarea mea ți se va părea cam la neobiect sau, în orice caz, atingînd un subiect mai puțin actual și, de aceea, cred, vei zice dumneata, mai puțin interesant, (asta, în presupunerea mea, optimistă, că cele de pînă acum au fost interesante). Te rog, totuși, să-mi acorzi atenția cu care m-ai obișnuit și ai să vezi că lucrurile nu stau chiar așa și că, deși — nu te speria! — mă voi referi la unii sportivi care ne-au părăsit de pe această lume, observațiile mele vor fi în destulă actualitate.

Ideea rîndurilor de față mi-a venit cînd, nu prea de mult timp, am citit cu sinceră uimire și amărăciune cele cîteva rînduri publicate de „Sportul" anunțînd moartea fostului internațional de fotbal, Corneliu Robe. Firește, gazetarii sportivi de astăzi — mă refer la marea lor majoritate — sînt din generații mai tinere și cei mai mulți dintre ei abia dacă au auzit cît se cuvenea să audă despre acest excelent, tenace și atît de elegant jucător, darmite să-l fi văzut jucînd la Olimpia sau la Unirea Tricolor. Explicabil, din acest punct de vedere, laconismul celor cîteva rînduri cu care am fost încunoștințați de dispariția lui Robe. Vreau să spun că nu aduc nici o vină nimănui că și de data aceasta, ca și altădată, tot numai cîteva rînduri ne-au stupefiat cu știrea plecării dintre vii a fostului campion național de box Ilie Petrescu. Dar, iute, eu mă gîndesc că și despre unul și despre celălalt s-ar fi putu să se scrie ceva-ceva mai mult. O să mi se spună, probabil, că singur am precizat cum că, gazetarii sportivi de astăzi nu l-au cunoscut nici pe Ilie Petrescu, nici pe Corneliu Robe și că, așa fiind, ei n-ar fi putut să scrie mai mult. Este adevărat. Dar Robe a jucat ani de zile la clubul din Obor alături de Steinbach și mă gîndesc că Steinbach — care a făcut cu succes și gazetăria sportivă — dacă ar fi fost solicitat ar fi putut să scrie multe amintiri frumoase despre fostul lui coleg de echipă.

Robe a jucat și în echipa noastră națională care — act temerar pe atunci — a reprezentat țara la primul campionat mondial, desfășurat la Montevideo. Cîte n-ar fi putut scrie despre Robe și — să zic — Jean Lăpușneanu, părintarul de atunci al națională noastre, fost și el, mulți ani de zile, gazetar sportiv și, deci, obișnuit cu scrisul.

Unul sau celălalt ar fi avut, sînt sigur, ce să scrie și frumos și interesant și cu iz documentar despre Robe, aducîndu-i, în felul acesta, un prinos binemeritat de recunoștință și reliefînd, în același timp, publicului cititor mai tînăr, figura unui sportiv de elită.

Eu așa zic.

Sau, ca să mă refer la Ilie Petrescu — boxerul despre care presa germană scria după un meci memorabil susținut cu formidabilul pugilist Heuser că i-a dovedit o rezistență mai mare decît Turnul Eiffel", — cîte cuvinte n-ar fi știut să așternă pe hîrtie — poate nițeluș cam stîngace, dar simțite, pornite din inimă — bunăoară Vasile Șerbănescu, prietenul și de atîtea ori partenerul lui de veleități sportive și de luptă electrizantă, entuziasmantă.

Constantin Cionoiu i-a fost coleg de antrenament din clipa-n care Ilie Petrescu a pus pentru prima oară piciorul în sala de pe strada Atelierului și pînă-n ziua cînd a abandonat boxul. Îl cunoștea ca pe un frate. Ce n-ar fi putut scrie și el despre prietenul și colegul său de sport!

Pentru tot ce-au însemnat în sportul nostru, pentru splendida lor activitate de ani și ani de zile, și Corneliu Robe și Ilie Petrescu (sau oricare alții care, la timpul lor, au osîrdit cu succes pe ogorul sportului), aveau, au încă, aș spune, dreptul la mai mult decît cele cîteva rînduri care ne-au informat despre mult regretata lor plecare dintre cei vii.

Eu așa văd lucrurile, tovarășe redactor.

Pe curînd al d-tale
V. T. RANU
p. conf.
c. grigoriu

fotbal

La Ploiești, adunarea generală a membrilor susținători

Azi, la Ploiești — în organizarea clubului Petrolul — are loc, de la ora 17,30, adunarea generală a membrilor susținători.

BALONUL E ROTUND

Farmecul stadionului cu atmosfera sărbătorească a jocurilor de fotbal (oficiale și neoficiale), cu jucătorii risipiți pe gazonul verde în goană după mingea pusă în dispută de arbitru, dar mai ales entuziasmul spectatorilor stîrnit, chiar înaintea primelor faze frumoase, iată ambianța de care îmi amintesc cu plăcere ori de cîte ori deschid și răsfoiesc albumul de amintiri al unor clipe trăite alevea...

LA PRIMA ÎNTÎLNIRE...

Inaugurînd această rubrică, la „Sportul", m-am gîndit să răspund cu această ocazie, pe de o parte, tuturor acelor prieteni, cunoscuți sau necunoscuți, care (vădit curioși) îmi pun azi întrebări ori de cîte ori mă găsesc în tribună, ce simt atunci cînd sînt eu însumi spectator și revăd imaginile care-mi sînt atît de familiare, iar pe de altă parte, intenționînd a vă face cunoscut, oficial — dacă mai este nevoie — că dragostea mea pentru acest sport, căruia i-am dedicat aproape 15 ani din viață, nu mă lasă să renunț la el, orice s-ar întîmpla.

De altfel, atașamentul pentru fotbal m-a animat și atunci cînd, după întreruperea activității de jucător, am devenit antrenor timp de 4 ani, după care, din motive de sănătate, am fost nevoit să-mi întrerup noua carieră care mă lega de fotbal.

În acest context, solicitarea ziarului „SPORTUL" vine să împlinească din punctul meu de vedere o necesitate pe care o resimțisem în ultima vreme în mod insistent. Este poate locul și în orice caz timpul să vă fac o confesiune: încă din copilărie, ascultînd cu interes propriu vîrstei comentariile lui Radu Vasilescu la radio, visam ca într-o zi să urmez același drum; gazonul verde m-a chemat mai întîi spre microfon și de-abia mai tîrziu spre cabinele jucătorilor. Așa-i că nu v-ați așteptat! Și totuși, acesta este adevărul. Cam tot pe atunci a avut loc și întîlnirea mea cu primul om care mi-a dezlegat tainele jocului cu balonul rotund, antrenorul Petre Steinbach. De el mă leagă cele mai frumoase amintiri, dar și bucuria proaspătă de astăzi de a colabora la aceeași rubrică, a sportului iubit în egală măsură, de fostul profesor și elevul său. Fotbalul, vedetă între attitea minunate sporturi, căruia publicul spectator îi acordă favoarea sa la noi ca și în alte multe țări, îmi captează și acum toată dragostea mea pentru sport și de aceea doresc ca prin mijlocirea scrisului care mi-a rămas la îndemînă, să contribui la propășirea lui, la ridicarea sa calitativă, alături de celelalte, care deși mai puțin ajutate, au adus valoroase satisfacții internaționale opiniei noastre publice.

Mă voi strădui să fiu obiectiv și exigent, prezentînd cititorilor adevărul, dincolo de pasiunile ce mai pot exista la un fost jucător și, în mai mare măsură, printre unii suporteri prea înflăcărați.

Cu riscul de a-i supăra — poate — pe jucători, antrenori sau alți factori cu răspundere în fotbal, îmi voi îngădui, cu dreptul celui mai vîrstnic față de primii și cu experiență pe terenul de sport, față de ceilalți, să le atrag atenția, atunci cînd voi înregistra abateri de la normele ce se impun în sport, mai ales cînd acesta este cel mai adulat dintre toate.

Poate că minuirea condeiului nu-mi va reuși tot atît de bine ca driblingul sau deposedarea adversarului, ceea ce nu înseamnă însă că nu mă voi strădui s-o fac cu o dîrzenie egală cu cea desfășurată în terenul de joc de-a lungul unei cariere care mi-a adus multe satisfacții.

Pe curînd, dragi cititori, direct în problemă...

Valeriu CALINOIU
maestru emerit al sportului

La un corner, executat la poarta oaspeților, Lupescu reia, cu capul, peste bară. Fază din meciul Rapid — Dukla Banska Bystrica. Foto: V. BAGEAC

RAPID — DUKLA BANSKA BYSTRICA 1-0 (1-0)

Cu toate că ieri frigul și ninsoarea și-au făcut simțite din nou prezența la București, aproximativ 5 000 de „suporteri" ai Rapidului au venit la Giulești, pentru a urmări meciul cu formația cehoslovacă Dukla Banska Bystrica (locul 6, în campionatul primei divizii). Terenul, acoperit cu un strat gros de zăpadă (10—15 cm), nu a permis celor două echipe să... joace fotbal, ci doar să facă verificarea potențialului lor fizic. Din acest punct de vedere, atît Rapidul cît și Dukla s-au prezentat bine pregătite, menținînd, pe tot parcursul celor 90 de minute, un ritm de joc alert.

Cea mai frumoasă fază a meciului — golul lui Mazurachis — s-a petrecut în min. 24. Atacantul giulețean a trecut în viteză de Dancik, l-a fentat pe Chovan și a trimis cu stîngul în gol.

Arbitrul Constantin Petrea nu a acordat — pe bună dreptate — în prima repriză golurile înscrise de Petras (pentru motiv de ofsaid) și Lupescu (fault la portar).

În min. 86 Mazurachis și Kollar au fost eliminați de pe teren.

RAPID: Rămureanu — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu (min. 65 Ștefan), Dinu, Dumitru (min. 70 Pop), Năsturescu, Adam (min. 70 Angelescu), Mazurachis, Petreanu (min. 46 Codreanu).

DUKLA: Burik — Ciugel (min. 46 Kollar), Chovan, Dancik, Iutku, Skovorpar, Deak, Medrid, Petrovici, Petras, Sarisky.

S-au remarcat Motroc, Dan, Dumitru, Mazurachis (cel mai bun de pe teren), Burik, Iutku, Medrid.

Excelent arbitrajul brigăzii bucureștene formată din Constantin Petrea (centru), Dumitru Isăcescu și Marcel Buza.

DUMITRU VIȘAN

★

ALTE REZULTATE:

VAGONUL — SPARTAK SUBOTICA 1—0 (0—0).

F. C. ARGEȘ — POIANA CÎMPINA 5—0 (2—0).

STEAGUL ROȘU — CHIMIA FĂGĂRAȘ 2—0 (1—0).

MINERUL BAIA MARE — C.I.L. GHERLA 4—0 (2—0).

ESTE ECHITABIL ACTUALUL PROGRAM AL ÎNTRECERILOR CICLISTE LA J. O.?

Lumea ciclismului, dramatică prin efortul incredibil la care-și supune eroii, fantastică, explozivă, aureolată de un nimb legendar, intră într-o eclipsă evasitotală atunci cînd vine vremea examenului olimpic. Se așează ca un școlar cuminte, timid și deferent în fața dascălului cu ecolari și privire încruntată, se pierde în grupul mediocrilor, privește cu invidie la premiantul cu cunună — atletismul.

Se pare, însă, că momentul acesta penibil nu-i deranjează pe diriguitorii de astăzi ai ciclismului internațional. Nu și-au pus nici un moment întrebarea „de ce sportul cu pedale nu stîrnește la J.O. și nici la „mondiale" interesul major al spectatorilor?". Dacă ar fi existat o cît de mică frămîntare în această direcție, răspunsul ar fi fost ușor de aflat. Privind programul disputelor cicliste de la J.O. ieșe în evidență neconcordanța dintre ponderea ce se acordă velodromului și cea pe care o are, în realitate, în lumea ciclismului. La J.O. sînt programate 5 PROBE DE PISTĂ (1 000 m cu start de pe loc, viteză, tandem viteză, urmărire individuală și urmărire pe echipe, deci probe tehnice) și numai DOUĂ DE ȘOSEA (circuit fond individual și 100 km contratimp pe echipe). În realitate, popularitatea șoselei este de 20 de ori mai mare decît cea a pistei!

Programîndu-se numai probe tehnice la velodrom se diminuează interesul spectatorilor, iar în ceea ce privește întrecerile de șosea, probele admise sînt fie de hazard (circuitul individual), fie de natură să nu intereseze prea multe țări, deoarece rareori se organizează (și atunci numai pentru verificarea echipelor în vederea J.O. sau C.M.) întreceri de 100 km contratimp pe echipe. Inechitatea evidentă, alegerea unor probe care nu suscită interesul spectatorilor și, uneori, nici al cicliștilor, iată care sînt — după părerea noastră — cauzele care determină actuala situație a ciclismului la Jocurile Olimpice. Pentru a vedea care este părerea unor specialiști, ne-am adresat prof. NICOLAE OȚELEANU, prof. ILIE ISTRATE și arbitrului OCTAVIAN AMZA cu următoarele întrebări:

- **Răspund la întrebările „Sportului" trei cunoscuți tehnicieni ai sportului cu pedale: prof. N. Oțeleanu, Oct. Amza și prof. I. Istrate**
- **Propunem F. R. Ciclism să întocmească un studiu pe care să-l înainteze la U. C. I. și C. I. O.**

1. PROGRAMUL ÎNTRECERILOR CICLISTE DE LA JOCURILE OLIMPICE REFLECTĂ DEZVOLTAREA ACTUALĂ A CELOR DOUĂ RAMURI (ȘOSEA ȘI PISTĂ) ȘI PONDEREA LOR ÎN ACTIVITATEA GENERALĂ A SPORTULUI CU PEDALE?

2. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE PROBELE DE PISTĂ, SÎNT ELE CELE MAI POPULARE, CELE MAI INTERESANTE?

3. LA ȘOSEA, ÎNTRECEREA INDIVIDUALĂ DE FOND SOLICITĂ PARTICIPANȚII LA UN EXAMEN COMPLEX AL PREGĂTIRII ȘI CALITĂȚILOR?

Iată răspunsurile primite:

Prof. NICOLAE OȚELEANU — membru al ASOCIAȚIEI INTERNAȚIONALE A ORGANIZATORILOR DE CURSE CICLISTE (A.I.O.C.C.):

1. Nu, în momentul de față este anacronic.

2. Sînt pentru probe spectaculoase (cursă italiană în 4, adițiune de puncte etc.) pentru că un „omnium" care să cuprindă: o probă de fond (180—200 km), un circuit (adițiune de puncte) și un contratimp individual sau o etapă de munte. Pe baza unui punctaj stabilit prin regulament, să se atribuie celui ce întrunește cel mai mare număr de puncte TITLUL DE CAMPION OLIMPIC DE CICLISM. Actualul sistem de desfășurare a întrecerii de fond la Jocurile Olimpice și la Campionatele Mondiale desemnează campionul zilei și nu pe cel al ciclismului amator. De multe ori ziariștii numesc această probă „o loterie" și nu sînt departe de adevăr.

3. Consider că ar fi necesar să se organizeze cele pot înfățișa frumusețea ciclismului, pot atrage atenția tineretului. Apoi, să nu uităm că velodromurile costă importante sume de bani. Ele nu vor putea să devină rentabile decît dacă întrecerile organizate vor putea atrage un mare număr de spectatori. Numai cu probe tehnice nu se va face o bună propagandă ciclismului de pistă și aceasta va fi — evident — în defavoarea velodromului.

Prof. ILIE ISTRATE — președintele colegiului central al antrenorilor din F. R. CICLISM:

1. Evident, pista este favorizată, atît la Jocurile Olimpice, cît și la Campionatele Mondiale. Întrecerile de șosea dețin, în momentul de față, o pondere covîrșitoare

2. Opinia mea este că ar trebui să rămînă toate cele 5 probe de pistă în programul J.O. Probele tehnice sînt cele mai nimerite pentru a scoate în evidență adevărata valoare a ciclismului. Desigur, pot fi incluse și probe de spectacol. Ele nu oferă însă condiții egale de evoluție tuturor sportivilor și, din această cauză, pot da naștere la nedreptăți. Prin diminuarea programului întrecerilor de velodrom la J.O. și C.M. s-ar da o lovitură — poate fatală — ciclismului de pistă. Fără îndoială, nimeni dintre cei ce îndrăgesc sportul cu pedale n-ar dori un astfel de lucru.

3. În ceea ce privește șoseaua, după părerea mea s-ar putea lua exemplu de la gimnastică. Mă gîndesc că UN PROGRAM DE 3—4 PROBE (contratimp, individual, criteriu — cu clasament și pe echipe, o probă de cățărare și un circuit cu adițiune de puncte), LA FIECARE ACORDÎNDU-SE SEPARAT TITLUL DE CAMPION OLIMPIC și, prin însumarea punctajului general, conferindu-se celui mai bun la totalul probelor TITLUL DE CAMPION ABSOLUT — ar fi cel mai nimerit pentru actuala dezvoltare a ciclismului de fond. Probele amintite ar constitui un examen complex și ar curma marele număr de abandonuri. Nu sînt convins de utilitatea probei de 100 km contratimp pe echipe.

OCTAVIAN AMZA — arbitru internațional al UNIUNII INTERNAȚIONALE DE CICLISM (U.C.I.):

1. Programul, întocmit cu mulți ani în urmă, reflecta — atunci — situația existentă în ciclism. Velodromul era en vogue și, în mod firesc, putea constitui capul de afiș al întrecerilor de la J.O. și C.M. Să nu uităm că velodromul are 12 probe oficiale, pe cînd șoseaua numără numai 5. Tradiția programului de la primele ediții ale J.O. s-a menținut. Este, însă, evident că, între timp, în ciclism s-au produs unele schimbări. Întrecerile de șosea sînt mult mai populare și, fără îndoială, ar merita să fie mai bine reprezentate în programul celei mai mari confruntări internaționale a sportului amator.

2. Probele de pistă din programul J.O. sînt probe tehnice, astfel că nu poate fi vorba de popularitate decît în rîndurile (restrînse) ale tehnicienilor. În ceea ce privește tandemul, el este puțin utilizat și în întrecerile pe plan național, oricum mult mai puțin decît o serie de probe care au și atuul spectacolului: ștafeta (americană) sau adițiunea de puncte. Ar trebui însă făcută și remarca că probele tehnice sînt singurele care atestă valoarea intrinsecă a sportivului și că acesta este un lucru deosebit de important. Deci, ei nu trebuie excluse

3. Nu. O probă de șosea la C.M. sau J.O. trebuie să se dispute pe un traseu cu diferențe de nivel, cu porțiuni de plat și coborîri dificile. Cred că includerea unei probe contra-cronometrului se impune. De asemenea, s-ar putea institui TITLUL DE CAMPION ABSOLUT, la care să concure un complex de probe: fond-bloc, contra-cronometrului și criterium.

Ținînd cont de răspunsurile pe care le-am primit de la cei trei cunoscuți tehnicieni — membri ai biroului F.R.C. — sugerăm federației noastre de specialitate să întocmească un studiu pe care să-l înainteze Federației Internaționale de Ciclism Amator (F.I.A.C.) și Uniunii Internaționale de ciclism (U.C.I.), iar cu sprijinul Comitetului Olimpic Român, și Comitetului Olimpic Internațional (C.I.O.).

Hristache NAUM

MEXICO 68
COMENTARII OLIMPICE

Preludii la întîlnirea cu echipa de tineret a Italiei

În vederea jocului de la 16 aprilie, cu Italia, antrenorii lotului de tineret (Dincă Schileru și Dumitru Teodorescu) au convocat marți și miercuri la București pentru un prim trial mai mulți jucători. Printre aceștia: *Moldovan, Codrea, Crețu* („U" Cluj), *Baumgartner, Popovici* (Crișul), *Iordănescu, Manea, Ciugarin* (Steaua), *Niculescu, Tană, Bălan* (Univ. Craiova), *Marica, Moldovan, Doru Popescu* (Dinamo București), *Brîndescu* (U.T.A.), *Schwartz* (C.S.M. Sibiu), *Tudori, Diaconu* (Politehnica Galați), *Lucaci* (A.S.A. Tg. Mureș), *Decu* (Progresul), *Savu* (Politehnica București). Ieri lotul de tineret urma să joace un meci de verificare cu Steaua, dar din cauza timpului nefavorabil întîlnirea n-a mai avut loc. O nouă verificare este programată pentru ziua de 19 martie.

LOTO-PRONOSPORT

BULETINUL RECORDMANULUI PREMIILOR PRONOSPORT

La concursurile Pronosport se înregistrează săptămînă de săptămînă premii mari Astfel, după premiile obținute de Pavel Sabău din Baia-Mare — 77.226 lei la 2 I, Mircea Ciobanu din Orașul Gh. Gheorghiu-Dej — 79,415 lei la 19 I — și Dimitrie Ciolac — 91.837 lei la 26 I, la concursul Pronosport nr. 8 din 23 februarie 1969, participantul Moraru Ion din Mediaș, str. Alexandru Vlahuță nr. 47, a jucat un buletin combinat 50% și a obținut premii în valoare de 104 628 lei.

Buletinul jucat de recordmanul premiilor Pronosport din acest an arată astfel:

Buletin nr. 2.451.134. Borderou nr. 414.479, poziția 40, jucat la agenția 32—19.

I: 1, 2; II: X; III: 1; IV: 1, X; V: 1, 2; VI: X; VII: 1; VIII: 1; IX: 1; X: 1, X; XI: 1, X; XII: 1; XIII: 1, X.

Indice de control: 0—6—7. 64 variante, 32 (50%) = 96 lei.

Avînd toate rezultatele exacte, buletinul a obținut: 1 premiu I, 6 premii categoria a II-a și 15 premii categoria a III-a. Firește, această performanță reprezintă un stimulent pentru participanții la concursul de duminică.

Numerele extrase la concursul Pronoexpres nr. 9 din 26 februarie 1969:

EXTRAGEREA I:
6 27 11 16 44 2
FOND DE PREMII: 455 853 lei.

EXTRAGEREA a II-a:
18 24 29 15 13 11 33
FOND DE PREMII: 373 669 lei.

Premiile întregi și sferturi de la tragerea LOTO din 21 februarie 1969:

EXTRAGEREA I: Categoria a II-a: 4 variante a 21 461 lei și 5 variante a 5.365 lei; a III-a: 128 a 1 027 lei și 73 a 256 lei; a IV-a: 380 a 438 lei și 193 a 109 lei; a V-a: 955 a 208 lei și 500 a 52 lei.

Report categoria I: 75 115 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Categoria A: 1 variantă a 93 527 lei întreg; categoria B: 1 a 62 352 lei și 2 a 15 588 lei; categoria C: 4 a 13 856 lei și 11 a 3 464 lei; categoria D: 880 a 100 lei și 1 686 a 25 lei.

Premiul de categoria A a revenit participantei KEUL MARTHA din Dumbrăveni — jud. Sibiu, iar premiul de categoria B întreg a revenit participantei CHELNER ANETA din București.